

---

# ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА БИОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ И ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

---

## ДИСТАНЦИОННОЕ ДЕЙСТВИЕ ВОДЫ НА СЕМЕНА ВНЕЗАКРЫТОЙ ЁМКОСТИ

С.Н. Маслоброд

*Институт генетики и физиологии растений АН Молдовы,  
ул. Пэдурий, 20, г. Кишинёв, MD-2002, Республика Молдова, [maslobrod37@mail.ru](mailto:maslobrod37@mail.ru)*

Вода, которая до недавнего времени считалась простым химическим соединением, выполняющим роль универсального растворителя, оказалась неисчерпаемым по богатству формы и содержания соединением [1, 2]. Даже химически чистая вода является сложнейшей системой, состоящей из множества различных частиц, отличающихся по изотопному составу, молекулярной массе, заряду, структуре элементов, связанных между собой подвижными равновесиями, крайне чувствительными к изменению параметров среды, системой, обладающей памятью, то есть наследуемостью свойств предыдущих состояний [1–8]. Результаты детального исследования последовательности элементарных актов в воде оказались, по словам Зенина, ошеломляющими: вода предстала перед исследователями не хаотическим скоплением молекул, а строго упорядоченной, полностью детерминированной системой [1, 2].

Представление о молекулах воды как базовых элементах водной среды пришлось заменить на реальную картину существующих стабильных структурных элементов («квантов» воды), состоящих из множества молекул. В блестящих теоретических и экспериментальных работах Зенина было показано наличие в воде нескольких информационных уровней, состоящих из разных по крупности стабильных структурных элементов, которые есть результат и следствие «игры» электромагнитного поля воды [1, 2].

Непосредственное доказательство его наличия получено недавно [9, 10]. На пробах воды и препаратов крови был обнаружен так называемый аутооптический эффект, означающий изменение оптической плотности проб при их экспозиции под зеркальными поверхностями. В качестве проб использовали дистиллированную и питьевую воду. Авторы делают вывод, что зеркала создают оптический резонатор, обеспечивающий взаимовлияние находящихся в нём объектов за счёт возникновения стоячих волн, соответствующих резонансным частотам системы. Это отражённое от зеркала поле воды биологически активно: если подставить под него кисть руки, возникает реакция функциональных систем организма человека, регистрируемая по кардиоритмограмме и методом Р. Фолля [2].

В нашем опыте была предпринята попытка обнаружения поля воды по его биологическому действию на растения – влиянию на прорастание семян. При этом проверялось не отраженное от зеркала поле, составляющее, по-видимому, лишь часть общего поля воды, а поле воды вне закрытой ёмкости (чашка Петри), в которую она помещена.

### Методика

Использовались семена озимого тритикале (сорт Инген-93) и озимой пшеницы (сорт Н335). Эксперименты проводили в факторостатной камере при температуре 22<sup>0</sup>С. Семена помещали в контрольные и опытные чашки Петри по 50 штук в каждую. В вариант входило три-четыре чашки. Во всех опытах каждую опытную чашку с сухими или замоченными (в течение 24 ч) семенами ставили на закрытую чашку, заполненную водой (методика расположения чашек с семенами под чашками с водой дала такие же результаты). Использовалась вода, отличающаяся по физико-химическим свойствам и структурному состоянию [11] (в настоящем опыте предварительная оценка этих свойств воды не проводилась): 1) водопроводная вода (ВВ) и родниковая вода (РВ); 2) водопроводная вода – обычная (ВВ), кипячёная (КВ) и талая (ТВ); 3) водопроводная вода (ВВ) и дистиллированная вода (ДВ); 4) водопроводная вода обычная (ВВ) и обработанная миллиметровым излучением с длиной волны 5,6 мм, плотностью мощности 6 мВт/см<sup>2</sup> и экспозициями 8 и 30 мин (ВВ + ММИ 8 мин; ВВВ + ММИ 30 мин); 5) водопроводная вода – обычная (ВВ), кипячёная (КВ) и талая (ТВ) с использованием электромагнитных экранов (алюминиевой фольги). Экспонирование чашек с сухими и замоченными се-

менами проводилось в течение 24 и 72 ч. В одном из контролей под чашку с семенами ставили пустую чашку на весь период опыта. После этого чашки с водой убирали. Затем семена контроля и опытных вариантов проращивали в описанных выше типах воды. Чашки с семенами располагали рандомизированно, на удалении друг от друга не менее чем на 5 см. На 2-е и 4-е сутки определяли число взошедших семян, то есть энергию прорастания (ЭП) и полную всхожесть (В) согласно методическим требованиям [12], на 7-е сутки – число правых проростков (у правых проростков первый листочек заворачивается по часовой стрелке, у левых – против часовой стрелки) [13, 14].

### Результаты и обсуждение

Как видно из табл. 1, контроль чашки с семенами над пустой чашкой и без таковой не отличались друг от друга по значениям энергии прорастания и всхожести семян. Следовательно, пустая чашка не оказала влияния на состояние семян. Энергия прорастания семян при замачивании их в родниковой воде существенно выше по сравнению с вариантом замачивания в водопроводной воде (на 15%).

Значения энергии прорастания и всхожести при дистантном действии водопроводной воды на семена не отличаются от контроля. В то же время обнаружено существенное повышение энергии прорастания и всхожести семян при бесконтактном действии родниковой воды на семена (эта вода была взята из источника, расположенного в Крикова Криулянского района Республики Молдова).

Следовательно, на сухие семена дистантно действовал стимул, исходящий от родниковой воды. Им может быть только поле этой воды. Причём значения параметров опытного варианта выходят на уровень контроля, в котором семена замачивались в родниковой воде. Здесь можно сделать предположение, что родниковая вода дистантно действовала на воду, находящуюся в сухих семенах в связанном, то есть в структурированном состоянии. И этого оказалось достаточно, чтобы в последующем семена прореагировали так, как будто на них контактно действовала не водопроводная вода, а родниковая.

Экспонирование чашек с родниковой водой в течение 72 ч существенно результативнее экспонирования в водопроводной воде. Между вариантами экспонирования чашек с родниковой водой в течение 24 и 72 ч различий не обнаружено. Возможно, существует и более низкий эффективный порог такого экспонирования. В целом более чёткие результаты наблюдаются по параметру энергии прорастания.

Таким образом, получено экспериментальное доказательство наличия поля воды вне закрытой ёмкости, в которой находится эта вода. Биологическая активность этого поля, по-видимому, зависит от структурного (информационного) состояния воды. Данное поле не экранируется оргстеклом, из которого изготовлены чашки Петри.

Таблица 1. Энергия прорастания и всхожесть семян тритикале при дистантном действии водопроводной и родниковой воды на сухие семена в течение 24 и 72 ч, %

№ п/п	Варианты	Энергия прорастания	Всхожесть
1	Проращивание в ВВ (контроль 1)	77,0 ± 2,51	88,0 ± 2,00
2	Проращивание в ВВ (контроль 2)	79,3 ± 2,42	88,7 ± 2,35
3	Дистантное действие ВВ 24 ч; проращивание в ВВ	80,0 ± 0,00	96,0 ± 3,51
4	Дистантное действие ВВ 72 ч; проращивание в ВВ	78,0 ± 1,34	84,7 ± 4,04
5	Проращивание в РВ (контроль 3)	92,0 ± 2,67	92,0 ± 2,00
6	Дистантное действие РВ 24 ч; проращивание в ВВ	86,7 ± 3,51	97,3 ± 1,36
7	Дистантное действие РВ 72 ч; проращивание в ВВ	87,3 ± 2,67	95,3 ± 1,36

**Примечание:** контроль 2 – под чашкой Петри с семенами находится пустая чашка; значения критерия Стьюдента  $t$  для пар вариантов по энергии прорастания: 1,5–4,45; 1,7–2,81; 4,7–3,11; по всхожести: 1,7–3,02.

Для получения более чётких данных по наличию поля воды и зависимости его активности от структурного состояния воды был проведён опыт с использованием контрастных вариантов структурного состояния водопроводной воды – обычной, кипячёной и талой [11]. Сухие семена экспонировались в течение 24 ч над чашками, заполненными отмеченными видами воды, и далее проращивались на водопроводной воде. Семена контролей проращивались на этих видах воды. Учитывали

всхожесть семян и число правых проростков. Как известно, правые проростки злаковых характеризуются более активным ростом, чем левые проростки [13, 14]. По нашим многочисленным данным, это удобный критерий оценки стимуляционного эффекта, получаемого на злаковых от действия на семена различных факторов [13, 14].

В контроле по абсолютным значениям параметров семян стимуляционным является вариант «талая вода» по сравнению с вариантом «нормальная вода» и «кипячёная вода». Различия между последними двумя вариантами отсутствуют (табл. 2).

В опытных вариантах экспонирования «обычная вода» и «талая вода» получено превышение над контролем 1 «обычная вода». Вновь поле воды, в данном случае обычной и талой, активизирует сухие семена. Существенные различия в пользу поля талой воды получены при сравнении его с контролем 1 – проращивание семян в водопроводной воде. Напомним, что в этом опытном варианте 6 (табл. 2) семена после экспозиции над чашкой с талой водой также проращивались в водопроводной воде. В целом лучшие результаты получены по параметру «число правых проростков».

Таким образом, однозначно показано, что активность поля воды зависит от его структурного (информационного) состояния: в данном опыте у талой воды она самая высокая.

Таблица 2. Всхожесть семян тритикале и число правых проростков при дистантном действии водопроводной воды – обычной, кипячёной и талой на семена, %

№ п/п	Варианты	Всхожесть	Число правых проростков
1	Проращивание в ВВ (контроль 1)	85,3 ± 4,11	57,0 ± 1,12
2	Проращивание в КВ (контроль 2)	84,7 ± 4,67	59,2 ± 2,54
3	Проращивание в ТВ (контроль 3)	93,3 ± 6,57	66,0 ± 7,05
4	Дистантное действие ВВ; проращивание в ВВ	93,0 ± 4,56	60,0 ± 6,24
5	Дистантное действие КВ; проращивание в ВВ	84,3 ± 2,68	49,2 ± 6,05
6	Дистантное действие ТВ; проращивание в ВВ	93,3 ± 3,53	64,2 ± 2,36

**Примечание:** значения критерия Стьюдента  $t$  для пар вариантов по числу правых проростков: 1,6–2,76.

В плане изучения роли структурного (информационного) состояния воды при контактном и дистантном её действии на семена представляет интерес пара «водопроводная и дистиллированная вода», поскольку именно в дистиллированной воде уже при нормальной температуре, по данным Зенина [1, 2], формируется несколько информационных структурных уровней (молекулярных кластеров) воды.

Как показали данные (табл. 3), проращивание семян в дистиллированной воде приводит к существенному повышению как энергии прорастания, так и числа правых проростков по сравнению с вариантом проращивания в водопроводной воде (соответственно на 18,6 и 11,4%). По-видимому, здесь сказалось влияние не только химического, но и структурного состояния двух типов воды.

Это подтвердилось при дистантном действии дистиллированной воды на семена: последующее проращивание семян в водопроводной воде привело к существенному повышению числа правых проростков по сравнению с контролем (на 19,8%), где семена также проращивались в водопроводной воде.

Таблица 3. Энергия прорастания семян тритикале и число правых проростков при дистантном действии на сухие семена водопроводной и дистиллированной воды, %

№ п/п	Варианты	Энергия прорастания	Число правых проростков
1	Проращивание в ВВ (контроль 1)	70,7 ± 3,01	32,8 ± 1,65
2	Проращивание в ДВ (контроль 2)	89,3 ± 1,76	44,2 ± 2,89
3	Дистантное действие ВВ; проращивание в ДВ	80,7 ± 4,76	45,3 ± 2,67
4	Дистантное действие ДВ; проращивание в ВВ	68,0 ± 3,05	52,6 ± 5,22
5	Дистантное действие ДВ; проращивание в ДВ	86,0 ± 1,15	41,5 ± 6,43

**Примечание:** критерий Стьюдента  $t$  для пар вариантов по энергии прорастания: 1 и 2 – 3,29; 1 и 3 – 3,48; 4 и 5 – 3,21; 2 и 4 – 3,33; по числу правых проростков: 1 и 2 – 3,28; 1 и 3 – 4,03; 1 и 4 – 3,62; 1 и 5 – 2,90.

Примечательно, что проращивание семян в дистиллированной воде неизменно показывает сходные значения по всем вариантам контроля и опыта (отсутствует, например, суммация эффектов

при одновременном действии дистиллированной воды дистантно и контактно (вариант 5 табл. 3)). Следовательно, величина эффекта характеризуется неким оптимумом.

По нашим данным, при проращивании семян в воде, подвергнутой воздействию слабого электромагнитного поля миллиметрового диапазона или миллиметрового излучения (ММИ), наблюдается стимуляция первичных процессов метаболизма семян: повышаются энергия прорастания и всхожесть семян, ускоряется рост проростков и увеличивается число правых проростков [13, 14]. Согласно данным литературы [3, 4], ММИ способствует структуризации воды, за счёт чего и происходит увеличение её биологической активности. Поэтому было целесообразно провести опыт с использованием пары – водопроводная вода и такая же вода, обработанная стимуляционным для семян режимом ММИ (длина волны – 5,6 мм; плотность мощности – 6 мВт/см<sup>2</sup>, экспозиции – 8 и 30 мин) [13, 14]. Обработке ММИ подвергали сухие и замоченные (в течение 24 ч) семена пшеницы (сорт Н335). Как известно, замоченные семена более восприимчивы к действию ММИ [13, 14].

*Таблица 4. Энергия прорастания семян пшеницы при дистантном действии на семена водопроводной воды – обычной, талой и обработанной миллиметровым излучением, %*

№ п/п	Варианты	Сухие семена	Замоченные семена
1	Проращивание в ВВ (контроль 1)	42,0 ± 2,45	54,0 ± 4,95
2	Проращивание в ТВ (контроль 2)	50,7 ± 1,24	74,6 ± 2,91
3	Проращивание в ВВ + ММИ 8 мин (контроль 3)	40,7 ± 4,78	
4	Проращивание в ВВ + ММИ 30 мин (контроль 4)	53,3 ± 1,24	
5	Дистантное действие ТВ; проращивание в ВВ	56,0 ± 4,22	74,7 ± 2,91
6	Дистантное действие ВВ + ММИ 8 <sup>1</sup> ; проращивание в ВВ	49,3 ± 2,06	77,3 ± 2,62
7	Дистантное действие ВВ + ММИ 30 <sup>1</sup> ; проращивание в ВВ	51,3 ± 2,06	82,7 ± 2,64

**Примечание:** критерий Стьюдента *t* по сухим семенам для пар вариантов: 1 и 2 – 3,16; 1 и 4 – 4,11; 1 и 5 – 2,87; 1 и 6 – 2,28; 1 и 7 – 2,81; по замоченным семенам: 1 и 2 – 3,61; 1 и 5 – 3,61; 1 и 6 – 4,16; 1 и 4 – 5,12.

Согласно табл. 4, вновь в контроле талая вода оказалась существенно эффективней водопроводной воды (см. табл. 2). По параметру энергии прорастания сухих и замоченных семян прибавка составила соответственно на 8,7 и 20,7%. Воздействие ММИ на воду экспозицией 30 мин обеспечило её существенное стимуляционное влияние на прорастание сухих семян (превышение над контролем – 13,3%). К сожалению, на замоченных семенах эти варианты не проверялись, но прежние данные показали, что обе экспозиции ММИ для замоченных семян являются стимуляционными [13, 14].

Дистантное воздействие (в течение 24 ч) талой воды на сухие и замоченные семена подтвердило его стимуляционную функцию в отношении прорастания семян, причём эффект, как и прежде (вариант 2, табл. 4), лучше выражен на замоченных семенах (прибавка соответственно 14,0 и 20,7%).

Ответ же на основной вопрос этого эксперимента следующий: обработка воды ММИ, обеспечивающая стимуляцию прорастания семян при контактном действии этой воды на семена, также приводит к стимуляции прорастания семян при дистантном действии на них. Причём эффект вновь лучше выражен на замоченных семенах. На них стимуляционно действует вода, обработанная двумя экспозициями ММИ (8 и 30 мин, прибавка соответственно 23,3 и 28,7%), на сухих семенах существенно проявилась только экспозиция 30 мин (прибавка 9,3%).

Таким образом, как и в прежних опытах (табл. 1–3), эффект поля воды оказался существенно зависимым от структурного состояния воды.

С целью выяснения природы поля воды был проведен опыт, в котором чашки Петри с водой, помещаемые под чашки с сухими семенами, покрывались алюминиевой фольгой. Таким образом, между чашками с семенами и водой создавался электромагнитный экран. Использовались варианты с кипячёной и талой водой.

По энергии прорастания семян в контроле вновь существенно доминирует вариант «талая вода» над вариантом «кипячёная вода» (табл. 3). Экспонирование поля талой воды на сухих семенах, проращиваемых в последующем в водопроводной воде, приводит, как и в прежнем опыте, к такому же результату, как и проращивание семян непосредственно в талой воде (табл. 5).

В опытных вариантах без экранирования вариант экспонирования поля «талая вода» также существенно доминирует над вариантом экспонирования поля «кипячёная вода». В опытных вариантах с экранированием наблюдается аналогичная картина. Причём абсолютные значения эффектов в том и другом случае практически совпадают.

Следовательно, поле воды проходит через электромагнитный экран, по крайней мере, некая его компонента, которая способна стимулировать прорастание семян.

По всхожести получена сходная картина: опытные варианты «талая вода» существенно превышают опытный вариант «кипячёная вода» как при отсутствии экрана, так и при его наличии. Причём экранирование не только не ослабляет эффект, но даже несколько повышает его, что просматривалось и по энергии прорастания.

По числу правых проростков вновь наблюдается та же закономерность, что и по энергии прорастания и всхожести. Различия между контрастными вариантами опыта существенны. Некоторое превышение варианта «экран» над вариантом «без экрана», по-видимому, является следствием работы экрана в качестве зеркала, которое по [9, 10] способствует дополнительной самоструктуризации воды, усилению её общего поля и неэкранируемой компоненты.

Таким образом, по поведению трёх параметров объекта – энергии прорастания и всхожести семян, а также числа правых проростков, выросших из этих семян, можно утвердительно говорить о том, что электромагнитный экран не полностью снимает поле воды.

Отметим ещё один важный момент: поле воды оказывает не только стимуляционное действие, как в случае с талой водой, но и ингибирующее, как в случае с кипячёной водой. Так, в опытном варианте «кипячёная вода» число правых проростков даже существенно снижается по сравнению с контролем «кипячёная вода».

*Таблица 5. Энергия прорастания и всхожесть семян тритикале и число правых проростков при электромагнитном экранировании дистантного действия водопроводной воды – обычной, талой и кипячёной на семена, %*

№ п/п	Варианты	Энергия прорастания	Всхожесть	Число правых проростков
1	Проращивание в КВ (контроль 1)	44,7 ± 4,81		56,9 ± 1,17
2	Проращивание вТВ (контроль 2)	57,0 ± 0,81		63,0 ± 3,07
3	Дистантное действие КВ (без экрана); проращивание в ВВ	45,3 ± 2,91	62,2 ± 5,29	49,0 ± 4,47
4	Дистантное действие ТВ (без экрана); проращивание в ВВ	57,3 ± 3,53	75,3 ± 1,77	64,8 ± 5,61
5	Дистантное действие КВ (с экраном); проращивание в ВВ	47,3 ± 4,38	72,0 ± 0,82	43,6 ± 4,39
6	Дистантное действие ТВ (с экраном); проращивание в ВВ	61,3 ± 2,42	83,3 ± 4,43	66,2 ± 1,70

**Примечание:** значения критерия Стьюдента  $t$  для пар вариантов по энергии прорастания: 1, 2 – 2,53; 2,3 – 3,87; 3,4 – 2,63; 5,6 – 2,78; по всхожести: 3,4 – 2,38; 5,6 – 2,54; по числу правых проростков: 3,4 – 2,20; 5,6 – 4,80; 1,5 – 2,83.

В свете полученных данных целесообразно рассмотреть опыт по обнаружению линии дальнедействующей связи между популяциями простейших одноклеточных в водном растворе [5]. Раствор находился в двух кюветах – экспериментальной и контрольной, изготовленных из химически нейтрального пластика. На раствор в экспериментальной кювете воздействовали слабым электромагнитным полем миллиметрового диапазона и полем человека. Отклик системы регистрировали путём измерения электрического сопротивления водной среды. Сразу после воздействия дно экспериментальной кюветы приводили в соприкосновение с поверхностью водной среды контрольной кюветы.

Был обнаружен синхронный отклик в обоих кюветах, то есть возбуждённое состояние опытного объекта передалось в неизменном виде контрольному объекту. Далее авторы полностью закрыли дно экспериментальной кюветы алюминиевой фольгой. Каких-либо изменений в динамике откликов на внешнее воздействие в контрольной и экспериментальной кюветах обнаружено не было.

Этот эффект, по мнению авторов, указывает на неэкранируемость дальнедействующей линии межклеточной связи простейших. Авторы даже ввели понятие энергетического биологического поля живого организма со свойствами, отличными от свойств электромагнитного поля. При этом благодаря биообъектам (простейшим) происходит биологическая структуризация воды, обеспечивающая передачу этих биополей.

В данном опыте также получена линия дальнедействующей связи между водой и сухими семенами или, как предполагалось выше, между свободной водой индуктора и связанной водой семян (приёмника). И также обнаружена неэкранируемость этой линии дальнедействующей связи. Нам представляется, что и в опыте с раствором простейших [5] главная роль в «налаживании» линии связи должна быть отведена воде. Именно вода способна осуществлять дистантную передачу своего состояния объектам различной природы благодаря генерации ею специфического поля, родственного полю живого.

Как отмечалось выше, уже было показано наличие поля воды, способного при его отражении зеркальной поверхностью усиливать «само себя», о чём свидетельствует увеличение оптической плотности воды в результате этого приёма [9, 10]. В нашем опыте алюминиевая фольга также выполняла роль зеркала, но при этом поле полностью не экранировалось. По крайней мере поле воды не снижало свою дистантную биологическую активность по сравнению с аналогичной активностью воды, в которой замачивали семена.

С полем воды складывается ситуация, подобная ситуации, возникшей с понятием биологического поля: последнее считается либо ансамблем известных физических полей, обладающих разной проникающей способностью [15], либо полем, имеющим дополнительно некую неиндефицированную компоненту. В литературе эта компонента получила наименование торсионного [16], хронально-го [17], ядронного [18] и других полей. Мы придерживаемся мнения, что здесь имеет место эффект нелокального взаимодействия макрообъектов [19], аналогичного нелокальному взаимодействию элементарных частиц [20], что представляет собой одну из основных закономерностей в квантовой механике.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зенин С.В. *Принципы научного обоснования биоэнерготерапии*. М., 2007. 68 с.
2. Зенин С.В. Информационная система воды. *Дельфис*. 2006, с. 210–216.
3. Девятков Н.Д. *Миллиметровые волны и их роль в процессах жизнедеятельности*. М., 1991.
4. Бецкий О.В., Лебедева Н.Н., Котровская Т.И. Необычные свойства воды в слабых электромагнитных полях. *Биомедицинские технологии и радиоэлектроника*. 2003, (1), 37–44.
5. Савельев С.В., Кузнецов И.В. Линия дальнедействующей межклеточной связи интерфейса межклеточного информационного взаимодействия. *Миллиметровые волны в биологии и медицине*. 2005, (3), 36–41.
6. Frohlich K. *Coherent Excitation in Biological System*. N/Y: Springer Verlag, 1983.
7. Слесарев В.И., Шабров А.В. Дистанционное взаимодействие водосодержащих систем. *Сборник трудов «Вода: экология и технология», ч.2. ЭКВАТЭК-2006*. М., с.1030.
8. Маслоброд С.Н., Корлэтяну Л.Б., Ганя А.И., Гайдэй Н.А. «Память» воды на воздействие миллиметрового излучения по критерию всхожести семян. *Сборник трудов «Вода: экология и технология», ч.2. ЭКВАТЭК-2006*. М., с.1049–1050.
9. Петраш В.В., Боровков Е.И., Довгуша В.В. и др. Аутооптический эффект. *Доклады РАН*. 2004, **396**(3), 1–4.
10. Петраш В.В., Ильина Л.В., Довгуша В.В., Боровков Е.И. Зеркально-оптический эффект воды. *Сборник трудов 7-й Межд. Крымской конф. «Космос и биосфера»*. Киев, 2009, с.216–218.
11. Лосев К.С. *Вода*. Л.: Гидрометеиздат, 1989. 272 с.
12. *Internatoinal rules for seeds testing*. М., 1984. 310 с.
13. Маслоброд С.Н., Корлэтяну Л.Б., Ганя А.И. Биологические эффекты при прямом и опосредованном через воду действии миллиметрового излучения на растительный объект. *Сборник трудов 7-й Межд. Крымской конф. «Космос и биосфера»*. Киев, 2009, с. 149–151.
14. Maslobrod S.N., Korletyanu L.B. and Ganya A.I. The Influence of Millimetric Radiation on Plant Viability: 2. The Changes in Seeds' Metabolism after the Treatment of Soaked Seeds. *Surface Engineering and Applied Electrochemistry*. 2010, **46**(6), 612–614.
15. Коган И.М. *Биоэктрасенсорика*. М., 2000. 200 с.
16. Акимов А.Е., Бинги В.Н. *Сознание и физический мир*. М., 1995, с. 126–136.
17. Лаврентьев М.М. О регистрации истинного положения Солнца. *Доклады АН СССР*. 1990, (2), 368–370.
18. Адаменко А.А. Усовершенствованная структура фундаментальных взаимодействий. *Актуальные проблемы современной науки*. 2008, (2), 201–210.

19. Маслоброд С.Н. Нелокальная связь между компонентами системы растительных объектов. *Сборник трудов 7-й Межд. Крымской конф. «Космос и биосфера»*. Киев, 2009, с. 154–156.
20. Шимани А. Реальность квантового мира. *В мире науки*. 1988, (3), 22–30.

*Поступила 20.12.10*

### **Summary**

By means of the biological detector (seeds of plants) we were the first to reveal the field of water outside the closed capacity (a Petri cup) containing this water. The seeds (triticale and wheat) were placed over the closed capacity with water for 24 and 72 hours and then were let sprouting. As a result the energy of seeds' germination has raised and the number of right sprouts from these seeds increased. We used various types of water (spring, tap, thawed, boiled and subjected preliminary processing by millimetric radiation) to reveal the direct dependence of the effect on the structural (information) state of the water. It was shown that the electromagnetic screen doesn't shield the field of water.

---