ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ТЕХНИКЕ И ХИМИИ

А.И. Григорьев, В.А. Коромыслов, М.В. Рыбакова

О ФОРМЕ ЗАРЯЖЕННОЙ КАПЛИ В СКРЕЩЕННЫХ ЭЛЕКТРИЧЕСКОМ И ГИДРОДИНАМИЧЕСКОМ ПОЛЯХ

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, ул. Советская, 14, г. Ярославль, 150000, Россия

Явление неустойчивости поверхности капли по отношению к собственному или индуцированному заряду представляет интерес в связи с многочисленными приложениями в геофизике, технической физике, технологии и научном приборостроении (см., например, [1, 2] и указанную там литературу). Но большая часть исследований по этому вопросу связана с интересом к элементарным процессам внутри грозового облака. Так, согласно существующим качественным представлениям зарождение разряда линейной молнии связано с зажиганием коронного разряда в окрестности крупной капли или обводненной градины (с реализацией неустойчивости заряженной поверхности капли воды) [3, 4]. Тем не менее такие представления не находят подтверждения в натурных измерениях в грозовых облаках. Максимальные величины измеряемых собственных зарядов капель и внутриоблачных электрических полей много меньше [5] необходимых для реализации неустойчивости поверхности капли по отношению к собственному и индуцированному зарядам [6]. По всей видимости, при построении физической модели инициирования разряда молнии упускается какой-то важный фактор, например, аэродинамическое давление в окрестности падающей капли, которое согласно [7, 8] приводит к снижению критических условий реализации неустойчивости свободной поверхности капли. Важным представляется и вопрос о равновесной форме заряженной капли, движущейся как параллельно, так и перпендикулярно внешнему электростатическому полю, поскольку аналитическое исследование устойчивости поверхности капли без знания ее формы не реально. Но если для коллинеарных аэродинамического и электрического полей некоторые аналитические результаты получены [9], то для взаимно перпендикулярных аэродинамического и электрического полей до сих пор никаких аналитических исследований не проведено. Сказанное делает последнюю ситуацию наиболее актуальной, поскольку как в естественных грозовых условиях, так и в условиях экспериментов скрещенные аэродинамическое и электрическое поля представляются часто встречающимися [10-13].

В связи со сказанным найдем равновесную форму капли идеальной несжимаемой жидкости с зарядом Q, обдуваемой ламинарным потоком газа плотностью ρ и скоростью \vec{U} , направленным перпендикулярно внешнему однородному электростатическому полю: $\vec{U} \perp \vec{E}_0$. Введем декартову систему координат с началом в центре капли, в которой вектор \vec{E}_0 ориентирован вдоль орта \vec{n}_z , а вектор \vec{U} – вдоль орта \vec{n}_x . Примем, что скорость потока \vec{U} много меньше скорости звука в газе и будем моделировать газ идеальной несжимаемой жидкостью.

Сферическая форма и радиус R изолированной капли идеальной несжимаемой жидкости при Q = 0, $E_0 = 0$, U = 0 легко находятся из условия баланса давлений на ее поверхности:

$$\frac{2\sigma}{R} = \Delta p$$

где σ – коэффициент поверхностного натяжения, Δp – перепад постоянных давлений в капле и среде. Пусть теперь $Q \neq 0, E_0 \neq 0, U \neq 0$. Тогда равновесная форма капли будет уже не сфери-

ческой. Новую равновесную форму капли в сферической системе координат, в которой угол θ отсчи-

[©] Григорьев А.И., Коромыслов В.А., Рыбакова М.В., Электронная обработка материалов, 2002, № 6, С. 22–25.

тывается от направления поля $ec{E}_0$, а угол ϕ – от направления скорости потока $ec{U}$, представим в виде

$$r(\theta) = R + h(\theta, \phi) \equiv R + \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} A_n^m \cdot Y_n^m(\theta, \phi).$$
⁽¹⁾

В выражении (1) $Y_n^m(\theta, \phi)$ – ненормированные сферические функции; A_n^m – амплитуды отдельных мод; $\mu \equiv \cos(\theta)$; $h(\theta, \phi)$ – виртуальное искажение сферической поверхности капли. Будем искать возмущение сферической поверхности $h(\theta, \phi)$ (амплитуды возмущенных мод A_n^m) опять же из условия баланса давлений на равновесной поверхности капли:

$$p_{\sigma} = \Delta p + p_E + p_U, \tag{2}$$

определяя слагаемые, стоящие в правой части (2), на исходной сферической поверхности, а лапласовское давление p_{σ} , стоящее в левой части (2), – на виртуально возмущенной сферической поверхности. Согласно сказанному p_E – электростатическое давление поля собственного и поляризационного зарядов на поверхность сферической капли; p_U – аэродинамическое давление на поверхность сферической капли со стороны обдувающего ее ламинарного потока газа.

Будем искать амплитуды мод A_n^m , которые возбудятся в результате взаимодействия виртуального возмущения $h(\theta, \phi)$ с электрическим и аэродинамическим полями в окрестности электропроводной сферической капли. Для этого выпишем на основе [14, 15] выражения для давлений на виртуально искаженную сферическую поверхность капли p_{σ} , p_E и p_U в виде разложений по сферическим функциям:

$$p_{\sigma} = \frac{2\sigma}{R} - \frac{\sigma}{R^2} \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=-n}^{m=n} \left[2 - n\left(n+1\right) \right] A_n^m \cdot Y_n^m \left(\theta, \varphi\right); \tag{3}$$

$$p_{E} = \frac{1}{8\pi} \left\{ 3E_{0}^{2} \left[Y_{0}^{0} \left(\theta, \phi \right) + 2Y_{2}^{0} \left(\theta, \phi \right) \right] + 6E_{0} \frac{Q}{R^{2}} Y_{1}^{0} \left(\theta, \phi \right) + \frac{Q^{2}}{R^{4}} Y_{0}^{0} \left(\theta, \phi \right) \right\};$$
(4)

$$p_{U} = \frac{9}{8}\rho U^{2} \left[\frac{2}{3} Y_{0}^{0}(\theta, \phi) + \frac{1}{3} Y_{2}^{0}(\theta, \phi) - \frac{1}{6} Y_{2}^{-2}(\theta, \phi) \right].$$
(5)

Подставим (3) – (5) в (2) и, приравнивая коэффициенты при сферических функциях равного порядка, найдем амплитуды возбудившихся мод. Несложно видеть из (4) – (5), что могут возбудиться лишь четыре моды: ~ $Y_0^0(\theta, \phi)$, ~ $Y_1^0(\theta, \phi)$, ~ $Y_2^0(\theta, \phi)$ и ~ $Y_2^{-2}(\theta, \phi)$. Мода ~ $Y_1^0(\theta, \phi)$ соответствует трансляционному движению капли и на ее форме не сказывается. Амплитуды остальных возбудившихся мод легко рассчитываются, но в амплитуду моды: ~ $Y_0^0(\theta, \phi)$ входит неизвестный перепад постоянных давлений Δp и поэтому A_0^0 удобнее рассчитать через A_2^0 и A_2^{-2} на основе условия постоянства объема капли несжимаемой жидкости. Для A_2^0 и A_2^{-2} получим соотношения:

$$\frac{A_2^0}{R} = \frac{3}{16\pi} \omega - \frac{3}{22} \text{We}; \qquad \frac{A_2^{-2}}{R} = -\frac{3}{64} \text{We}; \qquad (6)$$
$$\omega = E_0^2 R \sigma^{-1}; \text{We} = \rho U^2 R \sigma^{-1}.$$

Параметр ω характеризует устойчивость капли по отношению к индуцированному заряду и его критическое значение, при достижении которого капля становится неустойчивой, равно ≈ 2,6 [16]. We – число Вебера для сферы в потоке газа плотностью ρ. Выражение для амплитуды A_0^0 , рассчитанное из условия постоянства объема, оказывается квадратичным по амплитудам A_2^0 и A_2^{-2} , и при расчетах в линейном по амплитуде деформации приближение учитываться не должно.

Уравнение поверхности трехосного эллипсоида в сферической системе координат с началом в центре эллипсоида, в приближении, линейном по квадратам эксцентриситетов *e* и *e*₀,

$$e^{2} = 1 - \frac{b^{2}}{c^{2}}; \ e_{0}^{2} = 1 - \frac{b^{2}}{a^{2}};$$
 (7)

эллипсов, получающихся при сечении трехосного эллипсоида плоскостями x=0 и z=0 декартовой системы координат, имеет вид:

$$\frac{r(\theta, \varphi)}{b} = \left\{ \left[1 + \frac{1}{6}e^2 + \frac{1}{6}e_0^2 \right] Y_0^0(\theta, \varphi) + \left[\frac{1}{3}e^2 - \frac{1}{6}e_0^2 \right] Y_2^0(\theta, \varphi) + \frac{1}{12}e_0^2 Y_2^{-2}(\theta, \varphi) + O\left(e^4; e_0^4\right) \right\}, \ e^2 <<1, \ e_0^2 <<1.$$

$$(8)$$

Сравнивая найденные выражения для амплитуд A_2^0 и A_2^{-2} (6) с коэффициентами при $Y_2^0(\theta, \phi)$ и $Y_2^{-2}(\theta, \phi)$ в выражении (8), несложно видеть, что фигура, к которой деформируется исходная сферическая капля, является трехосным эллипсоидом, у которого

$$e^2 = \frac{9}{16\pi}\omega, \quad e_0^2 = -\frac{9}{16}$$
 We. (9)

Трехосный эллипсоид, характеризуемый такими значениями эксцентриситетов e и e_0 , в соответствии с (7) вытянут вдоль оси OZ и сплюснут вдоль оси OX.

Наличие на капле заряда Q в использованном приближении, когда исходная капля принималась сферической, на величинах ее деформации вдоль \vec{U} и \vec{E}_0 никак не сказалось, хотя согласно [6] заряд Q должен по крайней мере увеличивать амплитуду деформации капли вдоль поля \vec{E}_0 и согласно [9] увеличивает степень сплюснутости капли вдоль \vec{U} .

Заключение

Равновесная форма заряженной капли в перпендикулярных электростатическом и гидродинамическом полях в приближении, линейном по амплитудам деформации, является трехмерным эллипсоидом. Заряд капли в указанном приближении на форме капли не сказывается.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Григорьев А.И.* Неустойчивости заряженных капель в электрических полях (обзор) // Электронная обработка материалов. 1990. № 6. С. 23–32.

2. *Белоножко Д.Ф., Григорьев А.И.* Деление заряженных капель во внешнем электрическом поле на части сравнимых размеров (обзор) // Электронная обработка материалов. 2000. № 4. С. 17–28.

3. Дячук В.А., Мучник В.М. Коронный разряд обводненной градины как основной механизм инициирования молнии // ДАН СССР. 1979. Т. 248. № 1. С. 60–63.

4. *Grigor'ev A.I., Shiryaeva S.O.* The Possible Physical Mechanism of Initiation and Growth of Lightning // Physica Scripta. 1996. V. 54. P. 660–666.

5. Мазин И.П., Хргиан А.Х., Имянитов И.М. Облака и облачная атмосфера. Справочник. Л., 1989.

6. Григорьев А.И., Ширяева С.О., Белавина Е.И. Равновесная форма заряженной капли в электрическом и гравитационном полях // ЖТФ. 1989. Т. 59. Вып. 6. С. 27–34. 7. Григорьев А.И., Коромыслов В.А., Ширяева С.О. Неустойчивость заряженной сферической капли, движущейся относительно среды // ЖТФ. 1999. Т. 69. Вып. 5. С. 7–14.

8. *Григорьев А.И., Коромыслов В.А., Ширяева С.О.* Неустойчивость заряженной сферической вязкой капли, движущейся относительно среды // ЖТФ. 2000. Т. 70. Вып. 7. С. 26–34.

9. Григорьев А.И., Коромыслов В.А., Рыбакова М.В., Ширяева С.О. О равновесной форме капли, движущейся относительно среды // Электронная обработка материалов. 2002. № 1. С. 41–45.

10. *Macky W.A.* Some investigations on the deformations and breaking of water drops in strong electric field // Pros. Roy. Soc. London. 1931. V. 133. N. A822. P. 565–587.

11. *Matthews T.B.* Mass loss and distortion of freely water drops in an electric field // J. Geophys. Res. 1967. V. 72. P. 3007–3013.

12. Ausman E.L., Brook M. Distortion and disintegration of water drops in strong electric fields // J. Geophys. Res. 1967. V. 72. P. 6131–6141.

13. Latham J, Mayers V. Loss of charge and mass from raindrops falling in intence electric fields // J. Geophys. Res. 1970. V. 75. N. 3. P. 515–520.

14. Григорьев А.И., Ширяева С.О. Равновесная форма проводящей капли в электрическом поле // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 9. С. 1863–1866.

15. Кочин Н.Е., Кибель И.А., Розе Н.В. Теоретическая гидромеханика. Часть 1. М., 1963.

16. *Taylor G.* Disintegration of water drops in an electric field // Proc. Roy. Soc. A. 1964. V. 280. P. 383–397.

Поступила 08.05.2002

Summary

On the basis of the analysis of a equation of balance of pressures on a surface of a charged drop of an ideal incompressible fluid moved perpendicularly to a uniform electric field, is found, that in linear on amplitude of a deformation an approximation its equilibrium shape is an ellipsoid.

Л. З. Богуславский, А. И. Вовченко, Н. И. Кускова

СИНТЕЗ ФУЛЛЕРЕНОВ В ПРОЦЕССЕ ЭЛЕКТРОВЗРЫВА ГРАФИТОВЫХ ПРОВОДНИКОВ

Институт импульсных процессов и технологий НАН Украины, пр. Октябрьский, 43А, г. Николаев, 54018, Украина

Введение

Поиск оптимального промышленного способа получения фуллеренов из графита остается актуальным направлением исследований прикладной физики. Известный электродуговой способ получения фуллеренов [1, 2] включает генерацию низкотемпературной углеродной плазмы, разлет и охлаждение которой в условиях низкого давления приводит к синтезу замкнутых сферических или сфероидальных кластеров углерода C_n . Генерация углеродной плазмы и ее последующее расширение могут быть осуществлены также и при таких видах высоковольтного электрического разряда, как электрический взрыв (ЭВ) графитовых проводников и электрический пробой (ЭП) углеродсодержащих материалов. При реализации ЭВ или ЭП твердых веществ, погруженных в жидкость, можно исключить необходимость создания в разрядной камере низких давлений, механического извлечения (соскабливания) получаемой в процессе разряда сажи и помещения ее в неполярные растворители, используя последние в качестве рабочей жидкости.

Целью настоящей работы является исследование продуктов, полученных при разных видах воздействия электрических разрядов на графитовые материалы, и условий, необходимых для синтеза фуллеренов в процессе ЭВ графитовых проводников.

[©] Богуславский Л. З., Вовченко А. И., Кускова Н.И., Электронная обработка материалов, 2002, № 6, С. 25–32.